Uma imagem com texto

Descrição gerada automaticamente

Instituto Superior de Engenharia do Porto

Licenciatura em Engenharia Informática

3DI

Relatório de Algoritmia Avançada

**Grupo 051**

Por Beatriz Seixas (1190424),

Jéssica Alves (1190682)

Pedro Santos (1190967),

Tiago Costa (1191460)

Porto, dezembro de 2021

**Índice geral**

1. Introdução 7

2. Representação do Conhecimento do Domínio 8

2.1. Base de Conhecimento 8

3. Determinação do Tamanho da Rede de um utilizador até um determinado Nível 10

3.1. Titulo 10

4. Obtenção dos Utilizadores que tenham em Comum X Tags 11

4.1. Titulo 11

5. Sugestão das Conexões com outros Utilizadores tend por base as Tags e Conexões Partilhadas Até um determinado Nível 12

5.1. Funcionalidade Desenvolvida por Jéssica Alves (1190682) e Pedro Santos (1190967) 12

6. Determinação do Caminho Mais Forte 14

6.1. Titulo 14

7. Determinação do Caminho Mais Curto 15

7.1. Funcionalidade Desenvolvida por Jéssica Alves (1190682) 15

8. Determinação do Caminho Mais Seguro 17

8.1. Funcionalidade Desenvolvida por Pedro Santos (1190967) 17

9. Estudo da Complexidade do Problema da Determinação de Caminhos 19

9.1. Caminho Mais Curto Bidirecional (sem Findall) 19

9.2. Caminho Mais Curto Bidirecional (com findall) 19

9.3. Caminho Mais Seguro (Limite Menos Restrito) 19

9.4. Caminho Mais Seguro (Forças de Ligação Positivas) 20

10. Conclusões 23

10.1. Titulo 23

**Índice de Figuras**

Figura 1 - Base de Conhecimento Completa (Connection) 8

Figura 2 - Facto dinâmico referente ao caminho mais seguro 8

Figura 3 - Base de Conhecimento Completa (Node) 9

Figura 4 - Representação Gráfica da Base de Conhecimento Completa 9

Figura 5 - Sugerir Utilizadores 13

Figura 6 - Sugestão de Utilizadores Resultado 13

Figura 7 - Sugestão (Base de Conhecimento Parcial) 13

Figura 8 - Caminho Mais Curto Com Findall 16

Figura 9 - Caminho Mais Curto Resultado 16

Figura 10 - Caminho Mais Curto Resultado com Findall 16

Figura 11 - Backtracking e Fail (Caminho Mais Seguro) 18

Figura 12 - DFS modificado para o caminho mais seguro 18

Figura 13 - Resultado do caminho mais seguro na base de conhecimento completa 18

Figura 14 - Exemplo de caminho não encontrado devido à falta de forças de ligação inferiores ao limite 18

Figura 15 - Conexões entre "ana" e "sara" com força menor que 4 18

# Introdução

Lorem ipsum

# Representação do Conhecimento do Domínio

## Base de Conhecimento

No Desenvolvimento deste projeto, foram utilizadas duas bases de conhecimento locais, e uma base de conhecimento integrada no projeto integrador através do protocolo *HTTP*. Na Figura 1 e Figura 3, podemos verificar a base de conhecimento completa, fornecida pelos docentes de ALGAV. Esta apresenta dois factos: *node*/3 e *connection*/4. O *node*/3 é referente a um utilizador da aplicação, denominado por jogador e apresenta, respetivamente, o seu id, nome e lista de *tags*. Já *connection*/4, é referente às ligações de amizade entre jogadores, conetando assim a nossa rede, como podemos verificar na Figura 1. Para dos factos mencionados previamente, também são utilizados alguns factos dinâmicos, como por exemplo: *dynamic safest\_currentRoute*/2 que serve de auxílio para o caso de uso referente ao caminho mais seguro, onde é guardado o caminho mais seguro atual, durante a execução do programa, par determinar qual seria esse caminho (Figura 2). Desta base de conhecimento completa resultará uma rede representada graficamente pela Figura 4. Seguidamente, a base de conhecimento parcial apenas tem alguns nós para ser mais prático o teste e apresentação das funcionalidades. Por último, a versão integrada no projeto através de *HTTP*, constrói a sua base de conhecimento e vai a atualizando ao longo dos *requests* que recebe.



Figura - Base de Conhecimento Completa (Connection)



Figura - Facto dinâmico referente ao caminho mais seguro

Uma imagem com texto, placa

Descrição gerada automaticamente

Figura - Base de Conhecimento Completa (Node)

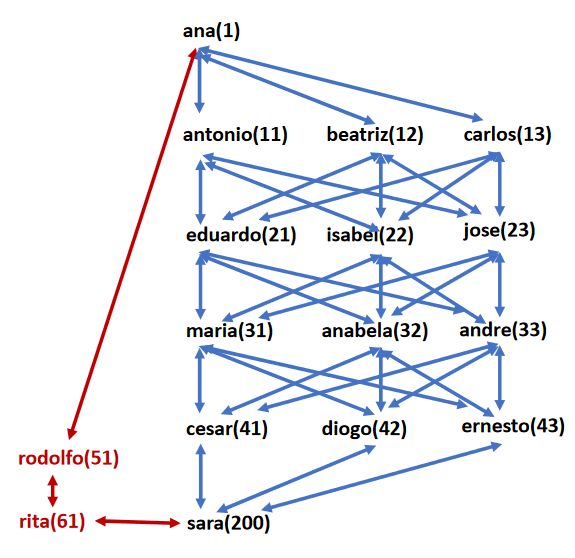


Figura - Representação Gráfica da Base de Conhecimento Completa

# Determinação do Tamanho da Rede de um utilizador até um determinado Nível

## Titulo

Lorem ipsum

# Obtenção dos Utilizadores que tenham em Comum X Tags

## Titulo

Lorem ipsum

# Sugestão das Conexões com outros Utilizadores tend por base as Tags e Conexões Partilhadas Até um determinado Nível

## Funcionalidade Desenvolvida por Jéssica Alves (1190682) e Pedro Santos (1190967)

O predicado de sugerir utilizadores (*suggest\_players*/3) tem parâmetros o jogar atual, o nível pretendido e a lista de utilizadores sugeridos, respetivamente. Este obtém as sugestões através dos seguintes passos: em primeiro lugar, ele irá buscar a rede utilizando o método desenvolvido noutra funcionalidade; de seguida, irá chamar um predicado que remove os amigos do jogador atual da lista retornada no método anterior; após a remoção, este irá chamar um predicado que irá percorrer recursivamente a lista retornada e identificar os jogadores que tem *tags* em comum com o utilizador e filtrar a lista conforme; por último, irá chamar um predicado que irá verificar para cada utilizador com *tags* em comum da sua rede, quais apresenta um caminho que contém uma *tag* em comum. Por exemplo, se uma das *tags* em comum for “música”, este vai tentar encontrar um caminho na rede em que todos os nós intermédios tenham essa *tag*, no caso de haver várias *tags* em comum, este irá pesquisar separadamente para cada *tag*, não aceitando caminhos com mistura de *tags*, a pedido do cliente (como podemos verificar na Figura 5).

Na Figura 6, temos o resultado da pesquisa feita na base de conhecimento completa e fornecida pelo cliente, com o “ana” como jogador atual, “2” como nível e “L” como lista de retorno com as sugestões. Nesta rede todos os utilizadores do nível enviado têm a *tag* “natureza”, resultando a lista da figura e encontrando caminhos para os utilizadores lá representados. Para melhor teste desta funcionalidade (Figura 7), os autores recomendam a utilização da base de conhecimento parcial onde, para o segundo nível, ele não aceita um dos utilizadores que não tem *tags* em comum e, para outro utilizador, procura um caminho alternativo apesar deste ter caminhos sem *tags* em comum.

Uma imagem com texto

Descrição gerada automaticamente

Figura - Sugerir Utilizadores



Figura - Sugestão de Utilizadores Resultado



Figura - Sugestão (Base de Conhecimento Parcial)

# Determinação do Caminho Mais Forte

## Titulo

Lorem ipsum

# Determinação do Caminho Mais Curto

## Funcionalidade Desenvolvida por Jéssica Alves (1190682)

A funcionalidade de determinar o caminho mais curto, apresenta duas opções de escolha: a primeira, que utiliza o predicado *findall*/3, sendo este mais ineficiente, estando este algoritmo presente no predicado *shortest\_allDfs*/3 (Figura 8); e a segunda, recomendada pelos autores, que é chamada no predicado *shortest\_route*/3 que não utiliza o findall, sendo bastante mais eficiente do que o previamente descrito. Ambas as soluções recebem como parâmetros o nome do jogador atual (origem), o jogador objetivo (destino) e a lista de retorno do caminho calculado, respetivamente. Para calcular o caminho, os predicados utilizam um predicado shortest\_*dfs*/3 que determina o caminho com base no menor número de ligações, percorrendo cada nó e obtendo um caminho até a origem, com uma condição de paragem quando o nó atual for o nó referente ao jogador objetivo. Depois irá, através do *fail* e de *backtracking*, comparar os caminhos obtidos e verificar qual deles tem menor número de ligações, ou seja, que lista tem menor tamanho e guardar no facto dinâmico *shortest\_currentRoute*/2, sendo esta verificação e atualização feita no predicado *shortest\_updateRoute*/2. A diferença de eficiência entre as duas soluções é estudada no capítulo da complexidade e aí pode-se verificar a diferença entre os dois predicados.

Utilizando a base de conhecimento completa, com os parâmetros: “ana” como jogador atual, “sara” como objetivo e “L” como lista de retorno do caminho, obtém-se como seria de esperar, o caminho [ana,rodolfo,rita,sara], como podemos verificar na Figura 9. Em contrapartida, na Figura 10, podemos verificar que utilizando o predicado que usa *findall*/3, para a mesma rede, a *stack* ultrapassa o limite.

Uma imagem com texto

Descrição gerada automaticamente

Figura - Caminho Mais Curto Com Findall

Uma imagem com texto

Descrição gerada automaticamente

Figura - Caminho Mais Curto Resultado

Uma imagem com texto

Descrição gerada automaticamente

Figura - Caminho Mais Curto Resultado com Findall

# Determinação do Caminho Mais Seguro

## Funcionalidade Desenvolvida por Pedro Santos (1190967)

Nesta funcionalidade, o predicado chamado irá ser o *safest\_route*/4. Os parâmetros para este predicado serão, em primeiro lugar, o nome do jogador atual (a origem do caminho); em segundo lugar, o nome do jogador objetivo (o destino do caminho retornado); depois é requerido o limite mínimo para a força de ligação em ambas as direções (bidirecional), descartando caminho com valor inferior a este; por último, o quarto parâmetro será referente ao caminho retornado e preenchido pelo predicado, sendo este caminho o caminho com maior número de força de ligação total e biderecional que cumpre os requisitos de força mínimos. Este predicado chama o predicado *safest\_findRoute*/3, que tem como objetivo encontrar (através da chamada a outros predicados) o caminho mais seguro e atualizá-lo no facto dinâmico *safest\_currentRoute*/2, bem como após determinar um caminho, através do *fail*, fazer *backtracking* (Figura 11) e ir buscar caminhos alternativos que ainda não tinha determinado, comparando os com o melhor caminho atual no facto dinâmico através do predicado *safest\_updateRoute*/2. Este método irá chamar um *dfs* modificado especificamente para o caminho mais seguro, tendo em conta o limite de força de conexão. Este predicado irá ter outro predicado auxiliar recursivo para determinar o caminho mais seguro, representado na Figura 12. Como podemos verificar, este tem em conta as conexões bidirecionais requisitadas pelo enunciado e verifica, para cada uma delas verifica se a força de ligação é superior ao limite.

Para a base de conhecimento completa (Figura 13), com os parâmetros: “ana” como jogador atual, “antonio” como jogador objetivo, “2” como limite minimio de forca de ligação e “L” como lista de retorno, este método retorna um caminho com 67 de força de ligação total e que irá percorrer o caminho retornado na Lista “L”, com um tempo de execução de 0.0s. Com este caminho podemos verificar que este método não seria bastante prático no mundo real pois para uma ligação direta como “ana” e “antonio” (representação gráfica na Figura 4), ele irá retornar um caminho bastante longo, que num contexto real, não seria prático, mas foi este o requisito do cliente para este projeto. Outro exemplo, será a execução do caminho entre “ana” e “sara” com limite mínimo de 4, pois este não encontra caminho devido ao facto de existir uma ligação para chegar ao nó de destino que tem uma força menor que o limite fornecido (Figura 15), não retornando caminho e informando o utilizador disso (Figura 14). Em suma, o método retorna no quatro parâmetro o caminho com maior força de ligação total que tem forças de ligação bidirecionais acima do limite fornecido no terceiro parâmetro.

Uma imagem com texto

Descrição gerada automaticamente

Figura - Backtracking e Fail (Caminho Mais Seguro)

Uma imagem com texto

Descrição gerada automaticamente

Figura - DFS modificado para o caminho mais seguro

Uma imagem com texto

Descrição gerada automaticamente

Figura - Resultado do caminho mais seguro na base de conhecimento completa



Figura - Exemplo de caminho não encontrado devido à falta de forças de ligação inferiores ao limite

Uma imagem com texto, laranja

Descrição gerada automaticamente

Figura - Conexões entre "ana" e "sara" com força menor que 4

# Estudo da Complexidade do Problema da Determinação de Caminhos

## Caminho Mais Curto Bidirecional (sem Findall)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nº de Camadas Intermédias (sem nós de origem e destino) | Nº de Nós por camada | Nº de soluções | Tempo para gerar a solução com menor nº de ligações |
| 1 | 1 | 1 | 0.0s |
| 2 | 2 | 8 | 0.0s |
| 3 | 3 | 891 | 0.06989s |
| 4 | 4 | 8184064 | 134.873291s |
| 5 | 5 | - | Mais de 7h |

Resultados acima de cinco camadas intermédias ultrapassam as 7h de execução, tendo o grupo terminado este estudo neste número.

## Caminho Mais Curto Bidirecional (com findall)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nº de Camadas Intermédias (sem nós de origem e destino) | Nº de Nós por camada | Nº de soluções | Tempo para gerar a solução com menor nº de ligações |
| 1 | 1 | 1 | 0.0s |
| 2 | 2 | 8 | 0.0s |
| 3 | 3 | 891 | 0.011994s |
| 4 | - | - | *Stack Limit* |

Resultados acima de quatro camadas intermédias chega ao *stack limit*, tendo o grupo terminado este estudo neste número.

## Caminho Mais Seguro (Limite Menos Restrito)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nº de Camadas Intermédias (sem nós de origem e destino) | Nº de Nós por camada | Nº de soluções | Tempo para gerar a solução com menor nº de ligações |
| 1 | 1 | 1 | 0.0s |
| 2 | 2 | 8 | 0.0s |
| 3 | 3 | 891 | 0.007994s |
| 4 | 4 | 8184064 | 147.586855s |
| 5 | 5 | - | Mais de 10h |

Para este estudo foi utilizado um limite mínimo de -10, ou seja, para testar a componente de encontrar os caminhos todos. Resultados acima de cinco camadas intermédias ultrapassam as 10h de execução, tendo o grupo terminado este estudo neste número.

## Caminho Mais Seguro (Forças de Ligação Positivas)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nº de Camadas Intermédias (sem nós de origem e destino) | Nº de Nós por camada | Nº de soluções | Tempo para gerar a solução com menor nº de ligações |
| 1 | 1 | 0 | 0.0s |
| 2 | 2 | 0 | 0.0s |
| 3 | 3 | 4 | 0.0s |
| 4 | 4 | 734 | 0.061983s |
| 5 | 5 | - | Mais de 10h |

Para este estudo foi utilizado um limite mínimo de 0, ou seja, apenas os caminhos com forças positivas seriam considerados, assim testando a componente do limite. Os resultados com nenhuma solução existem devido a existirem caminhos, mas com forças inferiores ao limite, assim podemos verificar o algoritmo em ação. Resultados acima de cinco camadas intermédias ultrapassam as 10h de execução pois as conexões adicionadas tinham forças positivas, tendo o grupo terminado este estudo neste número.

# Conclusões

## Titulo

Lorem ipsum